

## Criteri di valutazione

Criterio di valutazione	Elemento di valutazione	Attribuzione del punteggio	Punteggio massimo
<b>1. Qualità dell'intervento</b>	1.1 Descrizione dell'intervento <i>(Sezione II, punto 1 Scheda Progetto)</i>	L'intervento proposto non è descritto e/o dettagliato: <b>0 punti</b> L'intervento proposto è descritto e/o dettagliato in maniera sufficientemente chiara: <b>5 punti</b> L'intervento proposto è compiutamente descritto e accuratamente dettagliato: <b>10 punti</b>	10
	1.2 Coerenza dell'intervento con gli obiettivi specifici del Progetto Pilota <i>(Sezione II, punto 2 Scheda Progetto)</i>	L'intervento, così come descritto, non risulta coerente con gli obiettivi specifici del Progetto Pilota: <b>0 punti</b> L'idea imprenditoriale, così come descritto, risulta coerente con gli obiettivi specifici del Progetto Pilota: <b>5 punti</b> L'intervento, così come descritto, risulta essere fortemente coerente con gli obiettivi specifici del Progetto Pilota: <b>10 punti</b>	10
	1.3 Descrizione tecnica dell'intervento <i>(Sezione III, punto 1 Scheda Progetto)</i>	L'analisi e la descrizione tecnica dell'intervento risultano del tutto assenti o insufficienti: <b>0 punti</b> L'analisi e la descrizione tecnica dell'intervento risultano sufficientemente descritti: <b>5 punti</b> L'analisi e la descrizione tecnica dell'intervento risultano accurati: <b>10 punti</b>	10
<b>2. Impatto dell'intervento</b>	2.1 Capacità dell'intervento di contribuire allo sviluppo sinergico del territorio <i>(Sezione II, punto 3 Scheda Progetto)</i>	L'intervento non risulta contribuire allo sviluppo sinergico del territorio: <b>0 punti</b> L'intervento contribuisce solo parzialmente allo sviluppo sinergico del territorio: <b>5 punti</b> L'intervento contribuisce con azioni mirate allo sviluppo sinergico del territorio: <b>10 punti</b>	10
	2.2 Rilevanza strategica dell'intervento rispetto al contesto territoriale <i>(Sezione II, punto 4 Scheda progetto)</i>	L'intervento non presenta nessuna rilevanza strategica rispetto al contesto territoriale di riferimento: <b>0 punti</b> L'intervento presenta una rilevanza strategica limitata rispetto al contesto territoriale di riferimento: <b>5 punti</b> L'intervento presenta una forte rilevanza strategica rispetto al contesto territoriale di riferimento: <b>10 punti</b>	10
	2.3 Relazioni funzionali con le iniziative imprenditoriali presentate nell'ambito del Progetto Pilota <i>(Sezione II, punto 5 Scheda Progetto)</i>	L'intervento non presenta nessuna relazione funzionale con le iniziative imprenditoriali presentate nell'ambito del Progetto Pilota: <b>0 punti</b> L'intervento presenta una limitata relazione funzionale con le iniziative imprenditoriali presentate nell'ambito del Progetto Pilota: <b>5 punti</b> L'intervento presenta una diretta relazione funzionale con le iniziative imprenditoriali presentate nell'ambito del Progetto Pilota: <b>10 punti</b>	10

Critério di valutazione	Elemento di valutazione	Attribuzione del punteggio	Punteggio massimo
<b>3. Sostenibilità Economica e Finanziaria</b>	3.1 Grado di accuratezza del quadro economico <i>(Sezione IV, punto 3 Scheda Progetto)</i>	Il quadro economico risulta completamente assente: <b>0 punti</b> Il quadro economico risulta incompleto: <b>5 punti</b> Il quadro economico risulta completo e dettagliato: <b>10 punti</b>	10
	3.2 Grado di accuratezza nella descrizione della metodologia di analisi finanziaria <i>(Sezione IV, punto 4 Scheda Progetto)</i>	La descrizione della metodologia di analisi finanziaria risulta del tutto assente o insufficiente: <b>0 punti</b> La descrizione della metodologia di analisi finanziaria risulta sufficientemente accurata: <b>5 punti</b> La descrizione della metodologia di analisi finanziaria risulta compiutamente accurata e dettagliata: <b>10 punti</b>	10
<b>4. Stato della progettazione</b>	4.1 Livello di cantierabilità del programma di interventi <i>(Sezione III, punto 4 Scheda Progetto)</i>	La proposta progettuale è ad un embrionale stato di cantierabilità e le procedure amministrative per autorizzazioni e permessi non sono state avviate: <b>0 punti</b> La proposta progettuale è ad un buon grado di cantierabilità e le procedure amministrative per autorizzazioni e permessi sono state parzialmente assolte: <b>10 punti</b> La proposta progettuale è ad un avanzato stato di cantierabilità e le procedure amministrative per autorizzazioni e permessi sono state assolte o non sono necessarie: <b>20 punti</b>	20

1. Si provvederà all'attribuzione di un punteggio da 0 a 100.
2. Entreranno in graduatoria i progetti che raggiungeranno un punteggio complessivo pari o superiore alla soglia minima di **60/100**.
3. **Verranno rigettate le proposte progettuali cui sarà attribuito il punteggio minimo anche per uno solo dei seguenti criteri di valutazione: 1.1, 1.2, 1.3, 2.3 e 3.1.**